

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/10/2020 12:54:48 PM
Subject: RE: Voorbereiding OMT-stuk Prioritering testen - OMT 14-9
Received: Thur 9/10/2020 12:54:49 PM

Dag (10)(2e)

De vraag is volgens mij niets anders de afweging wie gaan bij tekorten voor en in welke volgorde zetten we de verschillende groepen. Toos had daar een mooi voorzetje voor gemaakt. Belangrijk is dan wel dat de groepen ook duidelijk te identificeren zijn – asymptomaten zijn dat bv in dat kader niet. Als je wilt heb je klachten bij aanmelden.

Het moet dus in aanzet een overzichtelijk lijstje worden.

De suggestie van (10)(2e) om de GGDen daarnaast ook te ranken en zo nodig materialen van de donderste 5 naar de bovenste 5 te vervoeren past hier ook in en is heel praktisch. Routing is een ander issue moet uiteindelijk niet door ons beslist worden. Dat kan een zorginstelling, werkgever of overheid beslissen als dit tot een vertederde doorlooptijd van bepaalde groepen kan leiden.

Maar het is uiteindelijk allemaal ook niet een labvraag.

De plek van innovatieve testen is dat wel. Uiteindelijk is het wel relevant welke plek deze testen in deze prioriteringslijstjes gaat nemen.

Dus ook eens met jullie mails hieronder.
 Succes!

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 14:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Voorbereiding OMT-stuk Prioritering testen - OMT 14-9

Daarom, mee eens. Laten we het puur bij de vraag houden. Het hoe en wat en de oplossing is aan de branche/labs/MMB
 Dank u!

(10)(2e)
 (10)(2e)

Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven (10)(2e)

.....
T 030 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
<http://rivm.nl>
Afwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding OMT-stuk Prioritering testen - OMT 14-9

Helemaal eens (10)(2e), volgens mij moet je gewoon een A4tje opleveren. Recht toe recht aan. Routing is niet van belang, is de vraag niet en wordt niet door OMT bepaald

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 13:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Voorbereiding OMT-stuk Prioritering testen - OMT 14-9

Hé (10)(2e) en (10)(2e)

Betreffende het OMT stuk. Ik heb net het stuk van (10)(2e) ontvangen. Zie bijlage. Ik neem daar wel wat van over maar zeker een groot deel niet. Het geeft geen antwoord op de OMT vraag. Ik ben zelf het spoor bijster wara het stuk over routing van diagnostiek kan bijdragen aan opschaling testcapaciteit. Het stuk wat ik nu bundel geeft echt antwoord op de vragen of er prioritering aangebracht moet worden en hoe dan. En over regionale uitwisseling van lab capaciteit.

Ik stuur morgenochtend vroeg een concept versie naar de groep (10)(2e), leveren jullie nog iets aan of past dit onderdeel elders beter? Is er daarover nog afstemming geweest vanuit jullie met EMC?

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven (10)(2e)

T 030 - (10)(2e)

M 05 - (10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl

<http://rivm.nl>

Afwezig: (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

